



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по обществознанию
профиль олимпиады

Труновой Александрой Марковной
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«15» февраля 2026 года

Подпись участника
Трунова

штовик - 1

Задание 1

45 (самостоятельно)
Решено А.Р. Курбанов

Строка 3: обязанности - правами

Строка 7: реализовывать - создавать

Строка 8: политического - юридического

Строка 11: деяния - события

Строка 13: убеждения - принуждения

Строка 14: материальная

Задание 2

А 3, Б 4, В 6, Г 8, Д 11, Е 13, Ж 14, З 16, И 17, К 19

Задание 3

В приведенном высказывании затронута важная проблема - влияние средств производства на неравенство в постиндустриальном обществе. Чтобы для того чтобы наиболее ответить на данный вопрос, следует сравнить роль классов в постиндустриальном и предшествующим ему индустриальном обществах. Чтобы наиболее полно разобраться в проблеме стоит раскрыть понятия "класс", "средства производства" и "стратификация". Итак, класс - это многоименная социальная группа, составляющая большую часть в обществе, объединенная некоторыми признаками и преемствующая, как правило, общие цели (интересы). Средства производства, в свою очередь, это те факторы, которые задействованы в производстве, а стратификация - это многомерное деление общества на группы, обладающие определенными признаками и порождающие социальное неравенство.

Для начала, стоит разобраться, чем классы в индустриальном обществе отличаются от классов в постиндустриальном обществе. В индустриальном обществе классы действительно формировались по отношению к средствам производства. Капиталисты, господствующий класс, имея доступ ко всем средствам производства, в то время как рабочий класс - нет.

Такое ^{чтобы} соотношение и обуславливало разницу разницу
 в доходах, и как следствие возникло социальное
 неравенство. Такое состояние было характерно для
 большинства европейских стран в 19 веке (например,
 Франции). Однако с распространением идей Маркса
 и Ф. Энгельса, а также также последующей
 популяризацией марксизма (вследствии марксизма -
 ленинизма) такая дифференциация в доходах была
 практически нивелирована. Теперь, поработавши с
 ипотечным, можно проследить взаимосвязь между
 доступностью средств производства и социальным
 неравенством в постиндустриальном обществе.
 Это взаимодействие я буду рассматривать в условиях
 рыночной экономики, при этом большинству стран
 в постиндустриальном обществе, вернее всего, пока
 зрения, что человек, в первую очередь, движит
 экономический интерес. Это обусловлено тем, что
 в современном обществе растёт доля предпринимателей
 на рынке, все действия которых направлены на
 получение прибыли. Чтобы сохранить конкурентособ-
 ность и остаться на рынке, не попав под внешние
 санирующие функции рынка, предприниматели
 ищутся за доступные средства производства. Преимущество
 при этом имеет тот, кто имеет доступ к таким средствам
 при минимальных издержках. В современном мире
 это можно отследить на размещении ~~в~~ фирм
^{крупных} предприятий (всмирно известные бренды спортивной обуви,
 размещают производство в Китае из-за дешевой рабочей
 силы). Следовательно, отношение к средствам
 производства является важным стратифицирующим
 фактором.

Я считаю, что, несмотря на существенную
 роль фактора средства производства, влияющего
 на социальное неравенство, он не является главным.
 Развитие постиндустриального общества породило такие
 факторы производства как «информацию» и «предпри-

10-29-24-05

(22.11)

«штовик - 3
 нематерские способности». В настоящее время информа-
 цию называют «четвертой властью», с которой вынуждены
 считаться остальные социальные институты. То же самое
 и с предпринимательскими способностями. Наличие одних
 лидерских качеств будет влиять на неравенство. Более того,
 на неравенство между группами, отдельными людьми и
 даже странами могут влиять как культура, уровень
 развитости стран, так и особенности воспитания в детстве.

Об этом пишет в своей работе «Гении и аутсайдеры»
 Малколм Гладуэлл. Ещё одним примером важного
 стратификационного фактора может служить концепция
 «стеклянного потолка». Она основана на том, что даже
 при наличии необходимых способностей и доступности опре-
 деленных условий некоторые люди по различным
 обстоятельствам не имеют доступа в элиту (господствующий
 класс). Из этого можно установить, что степень прибли-
 женности к средствам производства является не единствен-
 ной причиной неравенства в обществе.

Таким образом, исходя из приведенных мною
 теоретических рассуждений, можно сделать вывод о
 неоднозначности данного высказывания. С одной
 стороны, средства производства остаются неотъемлемым
 источником Δ , порождающим неравенство в обществе,
 а с другой — наравне с ними существуют и другие
 стратификационные факторы, не позволяющие возводить
 какое либо из них по данному дискуссионному
 вопросу в абсолют.

- 1) 3 - обязанности - ответственность? - правами
 7 - создавать - реализовывать
 8 - юридическое - политическое
 11 - советы - деяния
 13 - принуждения - убеждения

2) А - 3

Б - 4

В - 6

Г - 8

Д - 15 11

Е - 13

Ж - 14

З - 17 16?

И - 17

К - 19

3) В приведенном волеизъявлении затронута важная экономическая проблема - внешние ср-ва производства на неравенство в современном обществе. Для того, чтобы ответить на данный вопрос, следует понять роль классов в ^{современ-} ^{индивидуальной} ^{обществе}. Чтобы наиболее полно раскрыть тему дан. такование понятием "класс", "ср-ва пр-ва" и "стратификация". Так, класс - это социальная группа в обществе, об. общими ^{материаль-} пр-вами и как правило, преем. общ. цель. Ср-ва пр-ва - это те факторы, которые задействованы в процессе производства, а стратификация - это многомерное деление общества на группы, обладающие схожими пр-вами и ^{эвл.} причиной социального

гербовик - 2
 нерав - ва в оду - ве.

+ Но действительно ^{степень принадлежности} м^у ср-вам пр-ва является определяющим фактором, обусл. неравенство!

Существует точка зрения, что человеком всё время движит экономический интерес и направленность на получение материальной

(стремление) выгоды. Эта позиция является актуальной для ~~много~~ рыночной экономики, присущей большинству стран в постиндустриальном обществе. Поскольку значимую долю рынка занимают предприниматели, деятельность которых напрямую связана с получением прибыли, то возникает потребность в доступных ср-вах пр-ва (дешёвых ресурсах, равной силе, благоприятному климату). + Китай, Лат. Америка

1 В индустриальном обществе роль классов формировалась по отношению к ср-вам пр-ва. Общество делилось на капиталистов и рабочий класс. В руках капиталистов были осн. ср-ва пр-ва, что и закрепляло их власть как господствующую массу. Это и обуславливало разницу в доходах, т.е. стратификацию. Такое состояние общества наблюдалось в большинстве европейских стран в 19 веке (н-р. Англии, Франция). Как можно заметить, в индустриальном обществе массовая принадлежность к ~~факт.~~ пр-ва действительно явл. осн. масс. фактором. Однако с развитием распространением идей К. Маркса и Ф. Энгельса и попул. марксизма происходит ~~классовое уничтожение~~

Черновик - 3
 Тогда что же вынесет ^{Т. 3 !!!} и ^{мае Т. 3 !!!} главный страт. фактор? В постиндустриальном обществе появились новые факторы пр-ва - информация и ^{преддн. спос.} некоторые называют информацией и четвертой властью по шкале с ней должны считаться все остальные социальные институты. Локальную политику "класс" не свойственно постиндустриальному обществу, то, обобщая, нужно сказать, что принадлежность ^{инст.} государства к интр. экон. одним из ^{опре} страт. факт. Лично информацией, на ~~е~~ неравенство могут влиять как культура и уровень развития страны, ^{вплоть до повед. укл. улич. вост. в детств.} даже ~~инстит.~~. Об этом пишет Машан Гладуэл в своей работе "Генезис и Аутсайдеры". Развитие общества ~~может быть~~ ^{вызвано}. Ещё одним примером стратификационного фактора может служить концепция "стеклянного потолка". Она гласит, в том, что даже при наличии необходимых способностей некоторые люди по-разному обстоят-вам не имеют доступа к ~~определенно~~ ^{вступлению} в определенную группу (класс). Следовательно, ^(переходу) отношение к средствам пр-ва экон. не единственной ^{степень} причиной социального неравенства в обществе.

Т.о., исходя из приведенных мною теор. рассуждений, можно сделать вывод о неоднозначности данного высказывания. С одной стороны, принадлежность к факторам пр-ва экон. важной ^{наравне} сост. соц. неравенства, но с другой - ^{существуют и др. эквив.} ~~в~~ страт. причина, не позволяющие ~~приводить~~ ^{приводить} какое-либо из них в абсолют. ^{выводить}